



# Föränderlig framtid – behov av flexibel markanvändning

## Några teoretiska och praktiska perspektiv

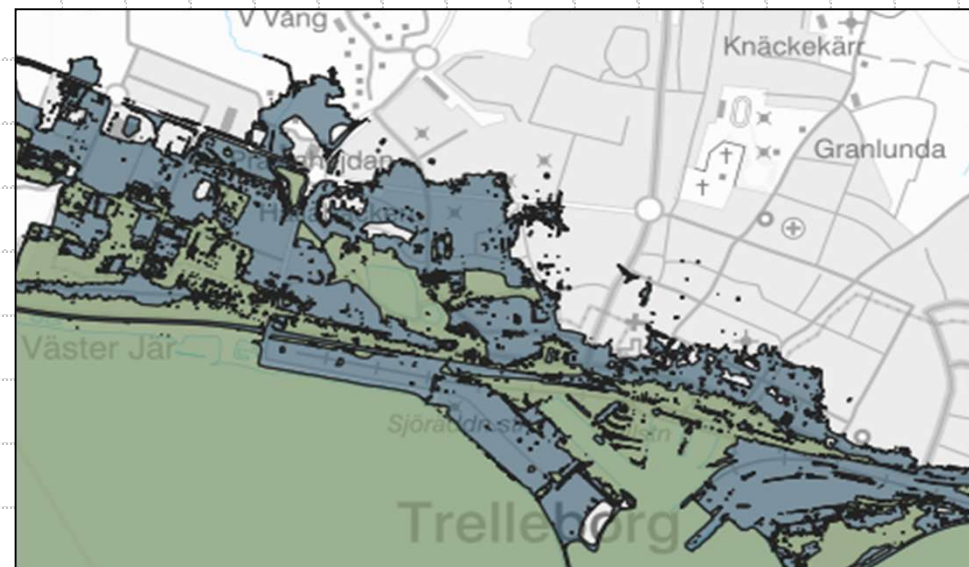
Marcus.Adolphson@abe.kth.se  
KTH/ Urbana och regionala studier

# 'Konflikt' och samverkan

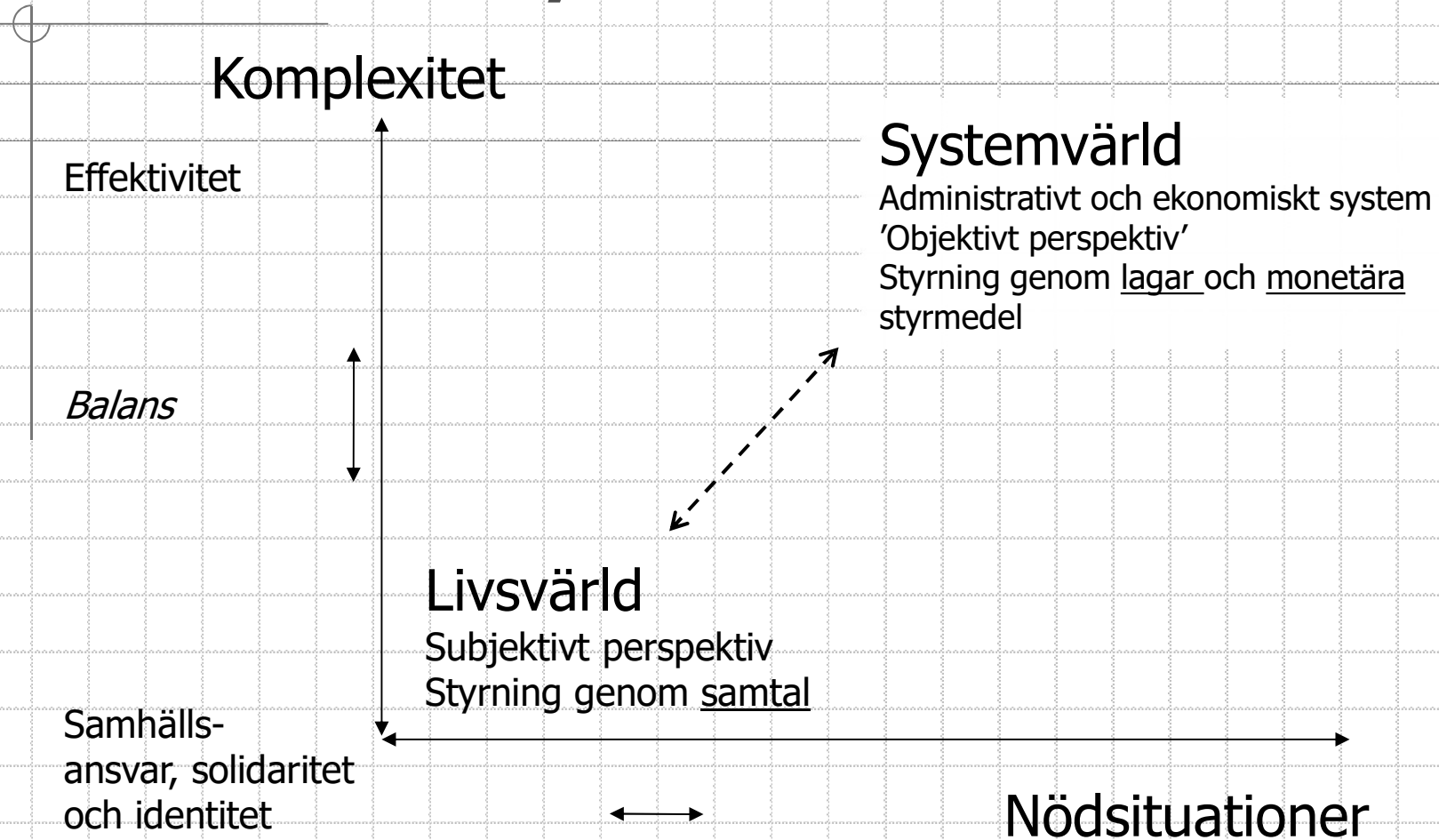
- Invånare och planerare/politiker
- Planerare och politiker
- Hur kan komplexa planeringsproblem hanteras: Översvämning av städer
- 'Flexmark'

# Trelleborg:

Idag och med 3.8 m högre havsnivå

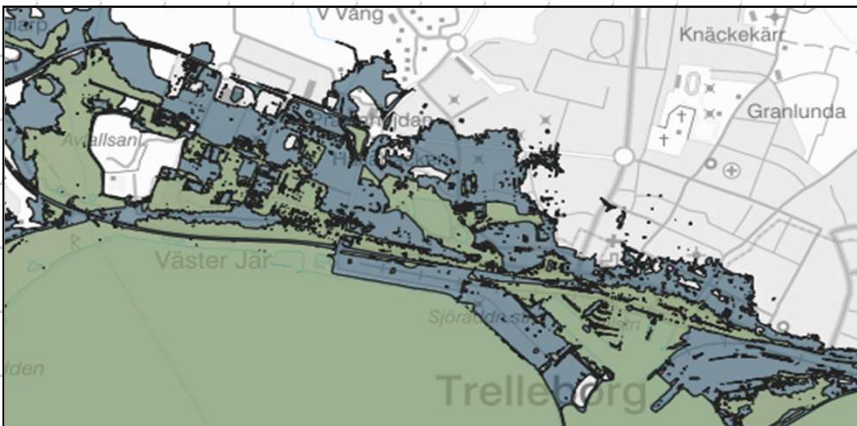


# Livsvärld och systemvärld



Ref: Habermas J. (1987). The theory of communicative action. Vol. 2, Lifeworld and system: A critique of the functionalist reason. Beacon press. Boston

# Några slutsatser:



1. Att hantera dessa förändringar kräver ett systemperspektiv och expertkunskaper
2. Det är offentlig anställda (ni) som har dessa kunskaper och kapacitet
3. Men samtidigt: Förankring och dialog är helt avgörande - annars skadas formering av samhällsansvar och solidaritet i samhället.

## Konflikt: planerare och politiker

- Planerarnas instrumentella rationalitet
- Politikernas strategiska rationalitet.
- Detta kan (enligt Wilson 2002) bidra till översiktsplaner som i allt för låg grad hanterar konkreta planeringsproblem och i allt för hög grad är visionära

# Hur kan komplexa planeringsproblem hanteras?

- Planeringsteorin ger inga entydiga svar
- Använd era expertkunskaper i en transparent planeringsprocess
- Dela upp stora och komplexa problem i små och mer hanterliga (incremental planning)
- Lyssna till medborgarnas reaktioner

# Flexmark

1. Områden som löper risk att översvämmas – eller översvämmas med vissa intervall: Hur ska planeringen hantera dessa områden?
2. Begreppet 'Flexmark' har diskuterats och utvärderats av en referensgrupp
3. Flexmark:

Är områden som (ev) översvämmas med visst intervall – kan ändå nyttjas för olika slags markanvändning.

Ett översvämningssområde med status som Flexmark i PBL kan då bli en resurs i markanvändningsplaneringen, erhålla ett värde och inte endast ses som ett högriskområde utan värde.



# Slutord:

1. Planeringsforskningen ger inga entydiga svar på dessa planeringsutmaningar och det finns ingen konsensus om hur dessa utmaningar ska hanteras inkluderande och demokratiskt
2. Expertkunskap, förankring och dialog
3. Politiska visioner och instrumentell guide
4. Planering i små steg (Incremental planning) kan i vissa fall vara ett lämpligt förfarande
5. Flexmark



**Tack för att ni lyssnade!**

Frågor?

Kommentarer?